



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за ПБФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1.3

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА СИЕНСИС АД

за обществена поръчка с предмет:

Повишаване качеството на административното обслужване на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги

по проект: „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, по силата на сключен договор за безвъзмездна финансова помощ № 13-31-31/17.04.2014 г.



Европейски съюз



ОПАК-Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за ПДФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
<p>T1. Организация на изпълнението. Управление на проекта</p> <p>Присъждат се осемнадесет (18) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил организация на изпълнението и управлението на проекта и са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ Предложена е методология за управление на комплексни проекти (напр. PRINCE2, PMBOK, Six Sigma RUP или еквивалентна), като е направена обосновка за направения избор; ➢ Предложена е методология за софтуерна разработка на комплексни проекти (напр. Scrum, DSDM, RAD или др. еквивалентна), като е направена обосновка за направения избор; 	<p>18</p>	<p>В раздел 3.1 участникът е предложил методологията PRINCE2 за административно управление на проектните дейности и е направил обосновка за направения избор, като е изброил кои добри практики в съответствие с методологията PRINCE2 ще бъдат приложени при изпълнението на поръчката.</p> <p>В раздели 8 и 8.1 участникът е предложил методологията Scrum за управление и изпълнение на софтуерната разработка и е направил обосновка за направения избор, като е посочил, че изборът на методология е продиктуван от факта, че „SCRUM подходът позволява ранна валидация на готови „части“ софтуер, получаването на обратна връзка от Възложителя по време на софтуерната разработка, а не след нейното приключване и ранно внасяне на промени, корекции и допълнения в кода.“</p> <p>В раздел 10 участникът е описал механизми и процедури за управление на качеството на изпълнение на поръчката.</p>

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за Биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за ПБФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Описани са механизми и процедури за управление на качеството на изпълнение на поръчката; ➤ Описани са етапите на изпълнение на проектните дейности; ➤ Описани са очакваните междинни резултати за всеки един етап. <p>Присъждат се девет (9) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил организация на изпълнението и управлението на проекта, но липсва 1 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Предложена е методология за управление на комплексни проекти (напр. PRINCE2, PMBOK, Six Sigma RUP или еквивалентна), като е направена обосновка за направения избор; ➤ Предложена е методология за софтуерна 		<p>В раздел 3.4 участникът е описал проектните дейности в обхвата на поръчката.</p> <p>В раздел 8.3 участникът е описал етапите на изпълнение на софтуерната разработка, съгласно предложената методология Scrum и включените дейности във всеки един етап и очакваните резултати.</p> <p>В раздел 12.2 участникът е описал междинните резултати и е посочено в кой етап от изпълнението се предават.</p>



Европейски съюз



ОПАК-Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за ПБФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
<p>разработка на комплексни проекти (напр. Scrum, DSDM, RAD или др. еквивалентна), като е направена обосновка за направения избор;</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Описани са механизми и процедури за управление на качеството на изпълнение на поръчката;➤ Описани са етапите на изпълнение на проектните дейности;➤ Описани са очакваните междинни резултати за всеки един етап. <p>Присъждат се четири (4) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил организация на изпълнението и управлението на проекта, но липсват 2 или повече от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Предложена е методология за управление на комплексни проекти (напр. PRINCE2, PMBOK, Six Sigma		



Европейски съюз



ОПМХ-Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за ПДФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
<p>RUP или еквивалентна), като е направена обосновка за направения избор;</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Предложена е методология за софтуерна разработка на комплексни проекти (напр. Scrum, DSDM, RAD или др. еквивалентна) , като е направена обосновка за направения избор; ➤ Описани са механизми и процедури за управление на качеството на изпълнение на поръчката; ➤ Описани са етапите на изпълнение на проектните дейности; ➤ Описани са очакваните междинни резултати за всеки един етап. 		
<p>T2. Предложение за надграждане на съществуващите системи с цел реализирането на ЕАУ предмет на проекта</p> <p>Присъждат се шестдесет (60) точки, ако участникът е предложил подход за</p>	60	В раздел 6.1 Надграждане на портала за електронни административни услуги на МОСВ от техническото си



Европейски съюз



ОПАК-Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите”
Договор за ПБФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
<p>надграждане на съществуващите системи, като е описал и обосновал необходимата според него нова функционалност за реализирането на всички ЕАУ и е предложил начин за нейната реализация. Участникът е посочил и обосновал как новата разработка ще бъде интегрирана към съществуващата информационна среда на МОСВ.</p>		<p>предложение участникът е предложил подход за надграждане на модулите на портала за ЕАУ. За всеки модул е описана функционалността, с която ще бъде надграден, при спазване на изискванията на нормативната уредба, посочена в техническото задание. Посочен е начинът на реализация на предлаганата функционалност, чрез надграждането на съответната базова функционалност на модула. Подходът за интеграция на новата разработка е базиран на надграждане на съществуващите модули и използване на съществуващите интерфейси и структури от данни.</p>
<p>Присъждат се тридесет (30) точки, ако участникът е предложил подход за надграждане на съществуващите системи, като е описал и обосновал необходимата според него нова функционалност за реализирането на всички ЕАУ, но не е предложил начин за нейната реализация. Участникът е посочил и обосновал как новата разработка ще бъде интегрирана към съществуващата информационна среда на</p>		<p>В раздел 6.2 Надграждане на АИС на МОСВ на техническото предложение участникът е предложил подход за надграждане на АИС на МОСВ. Описана е функционалността, с която ще бъде надградена базовата функционалност на АИС, определена съобразно изискванията на нормативната уредба, посочена в техническото задание. Посочен е начинът на реализация на предлаганата функционалност, чрез надграждането на съответната базова функционалност. Подходът за интеграция на новата разработка е базиран на надграждане на съществуващите модули и използване на съществуващите интерфейси и</p>



Европейски съюз



ОПЛК: Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса“ чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите”
Договор за ПБФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
<p>МОСВ.</p> <p>Присъждат се десет (10) точки, ако участникът е предложил подход за надграждане на съществуващите системи, като е описал и обосновал необходимата според него нова функционалност за реализирането на всички ЕАУ, но не е предложил начин за нейната реализация.</p> <p>Участникът не е посочил и обосновал как новата разработка ще бъде интегрирана към съществуващата информационна среда на МОСВ.</p>		<p>структури от данни.</p> <p>В раздел 6.3 Надграждане на електронните регистри на техническото предложение от участникът е предложен подход, при който ще бъдат надградени съществуващите електронни регистри като ще бъдат интегрирани с новата функционалност реализираща заявяването и изпълнението на електронните административни услуги. Ще бъдат използвани съществуващите електронни регистри ОВОС и ЕО и реализиран нов регистър Sites, когато резултатът от изпълнението на дадена услуга е действие (вписване, заличаване) с даден регистър или списъчна структура. Ще бъде извършена интеграция на ниво база данни и чрез интерфейси за данни. Обменът на данни от портала и АИС към електронните регистри и обратно ще бъде реализирана изцяло по електронен път чрез създадените интерфейси и базата данни на средата.</p> <p>Участникът е предложил при реализирането на новата функционалност да бъде използвана настоящата технологична платформа на единната информационна среда на МОСВ, като по този начин се цели постигането на пълна съвместимост,</p>



Европейски съюз



ОПАК-Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерство на околната среда и водите“
Договор за ИБФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
<p>Т3. Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност</p> <p>Присъждат се двадесет (20) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил предложение за осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност и са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ Описан е начина за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в РОС; ➢ Описани са дейностите по осигуряване 	20	<p>включително и на технологично ниво.</p> <p>Представени са графични прототипи на работни екрани от електронно заявяване на услугата “Издаване на разрешение по Cites за износ/внос и реекспорт за животни и растения (№ 4 СУНАУ от 12.11.2013г.)”.</p> <p>В раздел 9.1 Нормативна уредба участникът е идентифицирал и описал нормативните изисквания за осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност.</p> <p>В раздел 9.2 Изисквания за осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност участникът е описал дейностите, които ще извърши по осигуряване на съответствие на разработения софтуер с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност, описани в раздел 9.1.</p> <p>В раздел 9.4.1 Методика за разработване на модела на данни, участникът е описал подход за създаване на модел на данните,</p>

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за ПБФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
<p>на съответствие на разработения софтуер с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност;</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Описан е подход за създаване на модел на данните подлежащи на вписване в РОС; ➤ Описан е подход за изготвяне на заявления за вписване на информационни обекти. <p>Присъждат се десет (10) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил предложение за осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност, но липсва 1 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Описан е начина за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по 		<p>подлежащи на вписване в РОС. Описани са стъпките на създаване на логическия модел на данните и са предложени нотациите, които ще бъдат използвани. Описан е подход за подготовка на XML схемите на идентифицираните при моделирането информационни обекти.</p> <p>В раздел 9.4.2 Регистри и обекти, които подлежат на вписване в тях е описан начина за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в РОС. Описани са нормативните изисквания и начина на тяхното изпълнение по отношение на необходимите вписвания в регистъра на електронните услуги, регистъра на информационните обекти, регистъра на регистрите и данните и регистъра на стандартите.</p> <p>В раздел 9.4.3 Методика за подготовка на заявления за вписване в РОС участникът е описал подход за изготвяне на заявления за вписване на информационни обекти. Описан е подход за вписване на комплексна услуга, първична услуга, документ, сегмент, стойност, номенклатура, термин, пакет от данни и др.</p> <p>Предложените методики и подходи са аргументирани с</p>



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите”
Договор за ПДФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
<p>отношение на необходимите вписвания в РОС;</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Описани са дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност;➤ Описан е подход за създаване на модел на данните подлежащи на вписване в РОС;➤ Описан е подход за изготвяне на заявления за вписване на информационни обекти. <p>Присъждат се пет (5) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил предложение за осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност, но липсват 2 или повече от следните обстоятелства:</p>		приложимите изисквания на нормативната уредба ЗЕУ и подзаконовите актове по неговото прилагане.

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за ПДФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Описан е начина за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в РОС; ➤ Описани са дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност; ➤ Описан е подход за създаване на модел на данните подлежащи на вписване в РОС; ➤ Описан е подход за изготвяне на заявление за вписване на информационни обекти. 	12	
Т4. Управление на риска		
Присъждат се дванадесет (12) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил своето виждане за управление и	12	В раздел 11 участникът е описал план за управление на риска, който включва: - Идентифициране на риска



Европейски съюз



ОПАК: Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за НДФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
<p>контрол на риска и са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ Предложени са мерки за минимизиране/предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя и е представена обосновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове; ➢ Посочена е степента на въздействието на риска (ниска, средна или висока) върху изпълнението на поръчката, като е описан начинът, по който участникът извършва оценката на риска; ➢ Посочен е вида реакция на риска на база предложените от участника мерки. <p>Присъждат се шест (6) точки, ако в техническото си предложение участникът е</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Метод за оценка на риска - Видовете реакции спрямо рисковете - Роли и отговорности на членовете от екипа, които са отговорни за управлението и контрола на риска <p>В раздел 11.2 участникът е описал процеса по оценяване на риска и е представил в табличен вид начина на формиране на степента на въздействие на риска на база вероятността и влиянието на риска.</p> <p>В раздел 11.6 участникът е документирал в таблица (примерен рисков регистър) рисковете, идентифицирани от Възложителя, като за всеки един риск са описани:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Вероятност на риска - Влиянието на риска - Степен на въздействие - Изпълними мерки за минимизиране/ предотвратяване на риска и вида реакция - Обосновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на риска и успешно изпълнение



Европейски съюз



ОПАК-Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за ПБФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
<p>представил своето виждане за управление и контрол на риска, но липсва 1 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Предложени са мерки за минимизиране/предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя и е представена обосновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове; ➤ Посочена е степента на въздействието на риска (ниска, средна или висока) върху изпълнението на поръчката, като е описан начинът, по който участникът извършва оценката на риска; ➤ Посочен е вида реакция на риска на база предложените от участника мерки. <p>Присъждат се три (3) точки, ако в</p>		

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за ПБФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
<p>техническото си предложение участникът е представил своето виждане за управление и контрол на риска, но липсват 2 или повече от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ Предложени са мерки за минимизиране/предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя и е представена обосновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове; ➢ Посочена е степента на въздействието на риска (ниска, средна или висока) върху изпълнението на поръчката, като е описан начинът, по който участникът извършва оценката на риска; ➢ Посочен е вида реакция на риска на база предложените от участника мерки. 		
T5. График за изпълнение		

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за Биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за ПДФИ №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
<p>Присъждат се десет (10) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил график за изпълнение на поръчката и са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Графикът представя обвързаността на всички етапи на изпълнение на проектите дейности, включващите се в тях дейности/поддейности/задачи;➤ Графикът представя оценка за продължителността на всяка дейност/поддейност/задача;➤ Графикът представя предвидените срокове за изпълнение на отделните поддейности, както и времето за предаване на проектни документи и резултати (междинни и крайни);➤ Графикът представя разпределение на ресурсите по дейности/поддейности/задачи.	10	<p>Участникът е представил график за изпълнение на дейностите и задачите в обхвата на поръчката в Приложение № 1.</p> <p>В графика са описани проектните дейности и етапите на изпълнение на софтуерната разработка, съгласно избора от участника подход за изпълнение на софтуерната разработка, като е посочена обвързаността/логическата зависимост между тях.</p> <p>За всяка дейност/етап са посочени поддейностите/задачите, тяхната обвързаност и времетраене.</p> <p>За всяка поддейност/задача са посочените ресурсите, които ще я изпълняват.</p> <p>В графика са документирани междинните и крайни резултати от изпълнението на поръчката, като е посочен момента на тяхното предаване.</p>



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите”
Договор за ПДФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
<p>Присъждат се пет (5) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил график за изпълнение на поръчката, но липсва 1 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Графикът представя обвързаността на всички етапи на изпълнение на проектните дейности, включващите се в тях дейности/поддейности/задачи;➤ Графикът представя оценка за продължителността на всяка дейност/поддейност/задача;➤ Графикът представя предвидените срокове за изпълнение на отделните поддейности, както и времето за предаване на проектни документи и резултати (междинни и крайни);➤ Графикът представя разпределение на ресурсите по дейности/поддейности/задачи.		



Европейски съюз



ОПМК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за ПБФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
<p>Присъжда се една (1) точка, ако в техническото си предложение участникът е представил график за изпълнение на поръчката, но липсват 2 или повече от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Графикът представя обвързаността на всички етапи на изпълнение на проектните дейности, включващите се в тях дейности/поддейности/задачи;➤ Графикът представя оценка за продължителността на всяка дейност/поддейност/задача;➤ Графикът представя предвидените срокове за изпълнение на отделните поддейности, както и времето за предаване на проектни документи и резултати (междини и крайни);➤ Графикът представя разпределение на ресурсите по дейности/поддейности/задачи.		



Европейски съюз



ОПАК - Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за ПДФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
	120	

Председател на Комисията:
по Заповед № РД-883 от 18.11.2014 г.
BMS
/Веселка Дечева/

Членове:

1. Десислава Лозанова
DLS

2. Теменужка Галджанова
MGJ

3. Иван Нурков
IN

4. Галина Петрова
GP